



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по философии  
профиль олимпиады

Терентьевой Кире Генриховне  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«14» марта 2026 года

Подпись участника

*Терентьевой*

Черновик 1

34-04-10-09  
(50.5)

по горизонтали

- 1. Толерантность
- 3.
- 5. правде
- 6. общество
- 10. априорное
- 11. утилитаризм
- 12. конформизм
- 14. <sup>11</sup> ~~адаптация~~ / <sup>10</sup> ~~адаптация~~? буддизм
- 16. волево
- 17. инстинкт
- 18. метаритор
- 19. центризм

3

• / • • •  
 ереда  
 кровь  
 ерад  
 проза  
 крест  
 крона

субъект  
предмет

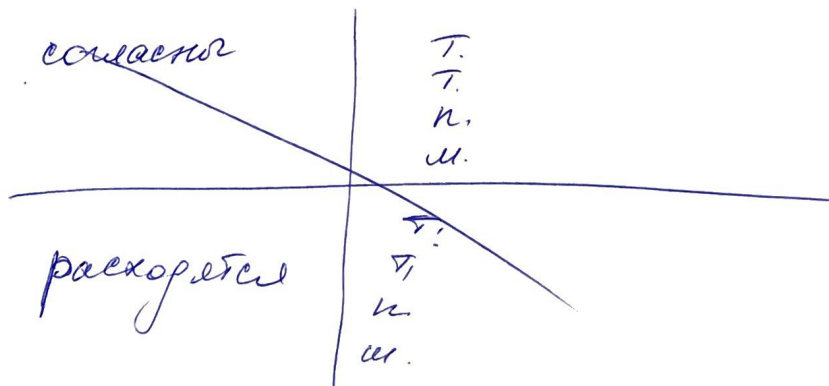
120 а. а. . . . р. р  
 2 а. а. . . . р. р  
 120 / 20 . . . . ф. ф. ф. ф.

по вертикали

- 2.
- 4. рынок
- 7. стимул
- 8. доказательство
- 9. деятельность
- 10. антиапокалипсис
- 13. альтернатива
- 15. гедонизм



1. сонатно



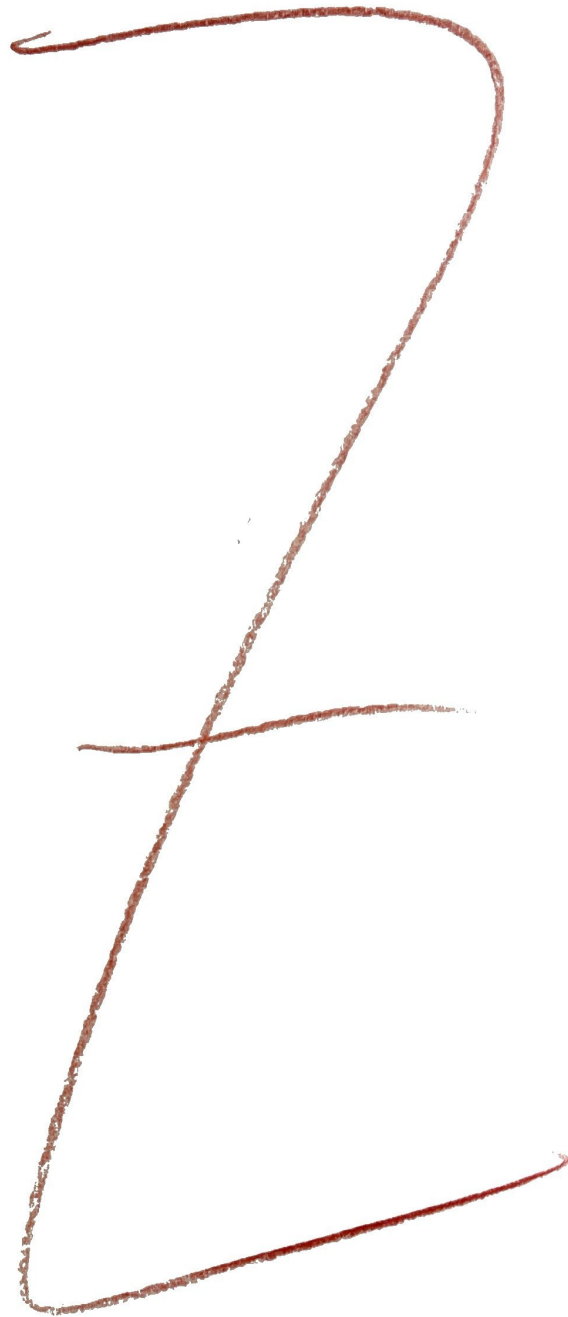
Кроссворд № 5. [Чистовик 1]

По горизонтали:

- 1 - толерантность
- 3 - среда
- 5 - правда
- 6 - общество
- 10 - аморное
- 11 - утилитаризм
- 12 - конформизм
- 14 - буддизм
- 16 - войс
- 17 - инстинкт
- 18 - метафора
- 19 - интрацел

По вертикали:

- 2 - авангард
- 4 - рок
- 4 - стимур
- 8 - доказательство
- 9 - действительность
- 10 - анимационист
- 13 - серебристый
- 15 - девиз



Задание 2  
Вариант 4.

1. Оба автора рассуждают о том, что постижение истины только лишь органами чувств невозможно. По Д. Хофману органы чувств "скрывают истину", а восприятие же

предоставляет человеку <sup>Чистотик 21.</sup> объективную реальность. Д. Хармон пишет о том, что спор между реализмом и анти-реализмом никак невозможно решить, оставаясь на уровне представления? Для того, чтобы определить, действительно ли мир реален, необходимо использовать разнообразные методы, такие как эксперимент и манипуляция. Благодаря экспериментальной практике мы можем выявить объективные законы устройства нашего мира и отделить реальность от иллюзии.

На примере «мира о мизере» можно сказать, что люди, опираясь лишь на свои чувства, на свое восприятие, оказываются в иллюзорной ловушке. Понять истину может лишь тот, кто перейдет к <sup>изучению мира</sup> порядку с рациональной точки зрения.

Тем не менее, мир постигнешь, если не опираешься только лишь на органы чувств. Однако автор <sup>показывает</sup> по-разному переходит к необходимости постижения истины и выявления реальности.

Д. Хармон четко обозначает переход в отсутствие необходимости познания истины. По его мнению, истина губительна для человека, поэтому лучшим способом будет от нее, ведь органы чувств «работают». Он считает, что человеку самое главное - жить в этом мире. Человек должен опираться

## [Читовик 3]

на простом сверли, не пытаюсь обрабатывать никакие сложные логические цепочки. Это так называемое "чужое" для человека, о котором, собственно, и пишет Д. Корриган.

По мнению Д. Хаккина, машина лишь вносит в работу в жизнь людей. Но человек определяет реальность благодаря, ~~ка~~ измерениям, уменьшил ли ранее (эксперимент и манипуляции). Целью реального является понимание человека, поэтому с рациональной точки зрения целесообразно различное поведение, в том числе основной критерий человека - практика. Хаккин, в отличие от Корригана, не считает необходимым "приспосабливаться" к окружающей среде и не проявляет никакого интереса. Он, наоборот, говорит о необходимости познать мир и изменить его.

Д. Корриган выбирает в качестве решения проблемы намеренности человеческого представления о существовании мира и этой формой "наших познательных способностей" человек. По его мнению, лучшие решения будут приняты окружающими нами существами без попыток кто-либо проверить, убедиться или изменить. Он считает, что органы чувств

34-04-10-09

(60,5)

## Человек 4

предоставляет человеку рабочее коллективное свершение о реальности, где то, что бы хотелось. Стоит же, как я упоминала ранее, где человека это называется «удобство»? Человек проявляет конформное поведение, то есть приспосабливается к условиям.

Согласно позиции Д. Хаккина, люди хотят проверить свои собственные теории на практике. Так, например, он сформулировал условие реальности, при котором вещи, которые можно увидеть и которыми можно манипулировать, реально.

В подтверждение такой позиции можно рассмотреть моментный эксперимент Р. Декарта, в ходе которого он сформулировал главный для себя принцип определения реальности: «если я мыслю, следовательно существую».

3. Я считаю, что конформное поведение практически всегда, и в <sup>всех</sup> ситуациях <sup>в равной</sup>

степени. Несмотря на иллектуальное развитие в познании авторитетов, у них есть и общие — познание наших не может быть осознано только органами чувств. Так или иначе человек преобразует рациональное познание, только, согласно позиции Коррмана, ему мешают органы чувств, которые «скрывают цели и демонстрируют противники», а в

## [ Уматовек 5 ]

У Накинга, несмотря на некомпетентность информации, повышенной ответственности, уровне познания, человек стремится к ее постижению. Спор

Спор заключается в отношении людей к необходимости постижения истины, но так или иначе оба автора признают это вероисповедие.

Если рассуждать ужасно широко с точки зрения науки, то, конечно же, это очень важно. Мир развивается, прогрессирует и эволюционирует благодаря человеческим открытиям. Если бы люди не стремились к тому самому постижению реальности, то прогресс был бы значительно меньше. Истина - действительное соответствие знания знания о предмете к самим предметам познания. Таким образом человек лишь пытается стать с себе некую впасть неверия и осветить свет разума. Но также не стоит забывать о вероятности правдивости негативных последствий познания человеком истины, а точнее ее злоупотреблением. Как писал Хорриган: "Познание истины приводит к всеобщему нашему впаду".

## [Учебник 6]

Даже тогда, когда приходится решать задачу автору  
нужно учесть и разрушить страх о какой-то  
публикационной эрреке и бытии по мнению  
Хоррмана и дать возможность  
проявлению человеческого  
разума. Я. Хаккину же, в свою очередь,  
необходимо качественно обосновать в  
необходимости использования эксперимента  
и манипуляций.

Для объективности и логического  
теоретического обоснования задачи нужно  
учесть, что мировоззрение — картина  
мира, у каждого человека индивидуальна.  
Такие образы не могут попытаться  
найти общее решение между разными  
теориями, но это не означает, что оно  
будет принципиально невозможно и значительной  
позиции автора.

Первое из них — это страх перед автором,  
что понимание истины является  
необходимым (особенно Хаккину), но даже  
тогда, когда надо ее не навешивать, нужно  
выработать универсальную и берущую  
судебную, при которой Я. Хоррман мог  
бы опровергнуть свои опасения по поводу  
палубного блондина и истины. В то же  
время Хаккингу должен принять во внимание

## Учебник 4.

те самые "простые иконки", <sup>4</sup> ~~содержащие~~ существующие для удобства человека. При ~~создании~~ ~~конн~~ При ~~обсуждении~~ контрольной проверке с желанием увидеть мир мы можем получить человечество, которое ~~не только~~ ~~не только~~ ~~только~~, что не будет злоупотреблять полномочиями и властью, но еще и обеспечить собственную общественную прогресс.

Так люди смогут отменить реальность от жестокого, не жить в иллюзии и вернуть самими, а жить правду (конечно не на все). При, даже малейшей, заинтересованности людей в понимании мира они смогут найти ответы на интересующие их вопросы.

Поэтому я желаю, что сотрудничество авторов не только возможно, но еще и очень важно для общества.

4. Рекомендации правительству Новых земель по поводу вопроса о деятельности или ликвидации их существовании:

1) Для начала я бы посоветовала им не паниковать, чтобы не заигрывать в своих собственных руках, ведь в таком деле важен четкий ум и спокойствие, иначе средняя рациональная воля, не подтверждает

## Учебная 8

эмоциями, а опираясь лишь на сухие факты, очень трудно.

2). Необходимо обзвонить все население района фан (поселенцев) и направить на сбор разрозненных данных и информации. Нужно найти хоть какие-либо старые вещи / записки, которые могут послужить основой работы, или ее возможности.

3). Внешнемерно изучить новую территорию на наличие логических несоответствий. Если все это мир избравшей захватила некая умная навигационная система или же кто-то еще, то должно быть «коммун», т.к. идеальная картина реальности невозможна, в любом случае какая-либо деталь будет упущена.

4). Так как новая планета входит в покинутый мир, то предпринимать мероприятия к ней будет легко. В первую очередь все нужно восстановить всего технику, корабли и другое оборудование для дальнейшего исследования.

5). Если учесть, что в памяти людей остается военное знание о габаритах конструкции, то должно быть подтверждение

~~Черновик 9.~~

Чистовик 9.

процессуальному. Таким образом, благодаря имеющимся технологиям, необходимо провести наблюдение и, вероятнее всего, эксперименту, чтобы это не пришлось перевернуть или опровергнуть.

6). Еще одним вероятными способами может послужить риск-анализ экспериментов. Если погрузить работников в атаку, то, чтобы проверить, не происходит ли какое-либо изменение в работе людей, следует оценить его состояние после очередного предупреждения.

7) Исследовать границы государства. Если же это все лишь имитация войны и войны реально кто-то управляет, то у "правителей" в каком бы то ни было месте должна закончиться территория владения. Также границы могут быть как виртуальные, так и реальные, но, скорее всего, очень реальные.

Так или иначе основной задачей правительств должно быть поддержание

[ Чубовик 10.]

стабильности факторов своего существования, особенно, если учесть масштабы возникшей проблемы и уровень бресса, который непозволит игнорировать.

Можно использовать и другие варианты проверки реальности мира, но не нужно ~~добав~~ заикливаться на этом нарочно. Если всего все факты и предположения мной варианты или же собственно предположения которых не покажут определить реальность или возможность их существования, то я бы посоветовала прекратить исследование и принять ситуацию такой, какая она есть сейчас, о чем говорил Д. Хофман.

